

Departamento de Lenguaje

Trabajo

Comentario de texto

UN MUNDO FELIZ

ALDOUS HUXLEY

AE 03 Analizar, interpretar y comparar novelas de anticipación social distópica.

AE 08 Analizar, interpretar y comparar relatos de narrador omnisciente con focalización interna en uno o más personajes, o bien, de focalización cero

AEG Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar textos que se adecuen a un contexto de comunicación oral, considerando las siguientes acciones:

- > Recopilar, evaluar y organizar información e ideas antes de escribir.
- > Adecuar el registro y el léxico. > Tener en cuenta los conocimientos e intereses de los destinatarios.
- > Lograr la coherencia y la cohesión del texto.

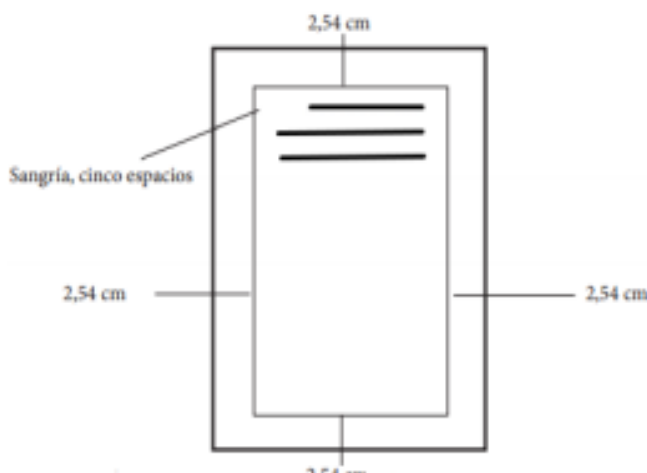
Indicaciones del trabajo a realizar

- Deberán coordinarse en Equipos De Trabajo de **2 a 4** integrantes. Este grupo conformará un **GRUPO DE WHATSAPP**, es decir, todo será vía **on-line** a través de la modalidad **video-llamada** y trabajo digital. Organicen horarios de trabajo, reuniones virtuales, asignación de tareas, etc.
- Luego de la lectura del libro y basándose en él respondan a las preguntas planteadas
- Junto a tu grupo podrás plantear tus dudas, consultas, solicitudes **SOLO** vía correo del docente. Este será además tu registro y respaldo del trabajo desarrollado por tu grupo. Estos correos se deberán enviar en horario de **lunes a viernes de 8.30 a 13.00 hrs.**
- La fecha de envío del trabajo finalizado será el **lunes 13 de abril**
- Para la presentación del trabajo se solicitará la utilización del Formato **APA**

Formato APA

- Los trabajos deben elaborarse en el procesador de palabras Word. Las hojas serán de COLOR BLANCO.
- Cada párrafo debe estar compuesto de al menos 5 oraciones.
El trabajo debe estar escrito en papel tamaño carta o letter, 8 1/2" x 11", con márgenes de una (1) pulgada o 2.54cm en todos sus lados. Al comenzar a redactar su trabajo debe mantener una sangría de 5 espacios en la primera línea de cada párrafo.
- El tipo de la letra debe ser ARIAL con un tamaño de letra de 12pts.
- El margen de la izquierda debe estar alineado y el margen de la derecha libre.
- El documento debe estar escrito a doble espacio. En el caso del espaciado después de los signos de puntuación, será
- espacio simple después de comas, dos puntos, punto y coma y entre oraciones.
- Todas las hojas se numeran, excepto la página de presentación. El número de página se colocará en la parte inferior y
- al centro de la hoja (ARIAL, once puntos), a una distancia de 0.5" (indicar en la opción File/Page Setup/Footer).
- Todo trabajo deberá tener una hoja de presentación que indicará la siguiente información:
- Fundación Catalina De María (tamaño 14)

11. Liceo Sagrado Corazón- Copiapó (14)
12. 71 AÑOS, 1949 – 2020(14 puntos)
13. Título del trabajo (22, negrita)
14. Nombre del Autor (18 puntos)
15. Nombre de la Asignatura (16, negrita)
16. Mes y año de entrega del trabajo (12 puntos, itálicas)
17. NO SE PERMITIRÁ EL USO DE DIBUJOS en la hoja de presentación. Sólo se utilizará las insignias de la institución.

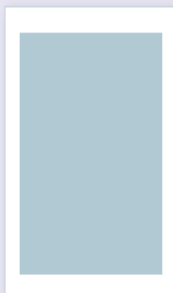


RECUERDA...

Párrafos muy breves: evidencia que no hay un desarrollo completo de las ideas.



Párrafo en bloque: excesivamente largo, dificulta la progresión temática y la comprensión.



Párrafos asimétricos: indica que algunas ideas fueron desarrolladas de manera completa y otras no.



Párrafos simétricos: es la silueta ideal que se debe lograr en un texto, pues supone que cada idea se desarrolló adecuadamente.



- Recuerda que cada párrafo está formado por oraciones, separadas por punto seguido. El punto aparte indica el final de un párrafo, en el que se desarrolla una idea completa. Cuando termina un texto, se escribe punto final. Ten en cuenta esto al revisar tus párrafos y su progresión temática.



También puedes utilizar como apoyo este video sobre
Formato APA 2019 sexta edición

<https://www.youtube.com/watch?v=in0qxP2ZLfs>

Esquema para elaborar un comentario de texto

A. Comentario formal: ¿Qué dice el texto?

1. Tema.

Tema: idea principal.

2. Organización de las ideas.

No resumas el texto. Toma como punto de partida la idea o símbolo principal para diseñar un mapa del contenido del texto, incluyendo las ideas secundarias dentro de un orden jerárquico y relacional entre ellas.

Ten en cuenta que dicho mapa debería reconstruir el guion que la autora tenía en mente al concebir su producción.

2.1) Distingue partes en el texto (= ideas secundarias).

Las partes del texto dependen del guion o mapa mental de las ideas que expresa.

Puede que solo coincida parcialmente con el orden externo en párrafos y estrofas.

Así pues, señala dónde empieza y termina cada una de las partes.

2.2) Describe la relación entre las partes: estructura.

Estructura comunicativa: en cualquier género.

- Quién habla: primera persona.
- A quién se dirige: segunda persona.
 - Quién responde: interlocutores.
 - Quién escucha: audiencia, público.
- De qué o de quién habla: tercera persona.

Tipos de estructura textual: género literario o discursivo, esquemas textuales.

Para entender cómo se organiza el texto es importante reconocer cuál es su género (p.ej. poema, cuento, novela, obra de teatro) y qué recursos se usan para marcar el orden en cada género:

(Poesía lírica):

- Métrica: ritmo, rima (o verso libre) y estrofas.
- Paralelismos: repetición de palabras, sonidos, imágenes.
- Ruptura del paralelismo para subrayar un elemento.
- Contradicción, antítesis o paradoja entre palabras o imágenes.
- Ideas, símbolos, imágenes o metáforas principales: destacadas por el paralelismo o por la contradicción.

(Común a teatro y narrativa):

- Funciones narrativas: sujeto, objeto de valor, ayudante, oponente, emisario o destinador, destinatario.
- Tipos de personaje:
 - Protagonistas o antagonistas.
 - Principales (intervienen en la trama principal) o secundarios (episódicos).
 - Planos (estereotípicos o simples figurantes: no cambian) o redondos (cambian o evolucionan como consecuencia de la trama).

(Obra teatral):

- Texto: diálogo y acotaciones (sobre la puesta en escena).
- Estructura del drama: actos y escenas.
- Estructura de la acción: planteamiento, nudo (conflicto dramático), clímax (tensión dramática) y desenlace.
- Escenografía o puesta en escena: actores y actrices (vestuario, lenguaje no verbal: gestos), ambientación (escenario o decorado, luces, sonidos, música).

(Narrativa):

- Estructura del relato: situación inicial, conflicto principal, conflictos secundarios (episodios), momentos de riesgo y clímax final, solución del conflicto (trágico, feliz, cómico o doble).
- Narrador y tipos de narrador: omnisciente, objetivo, subjetivo (autobiográfico, testigo), perspectivista (asume el punto de vista de uno o varios personajes).
- Modos de citar la palabra de otros: estilo directo (diálogos insertos, entrecomillado), estilo indirecto (verbos de dicción o de pensamiento y oraciones subordinadas sustantivas: que/si, interrogación indirecta), estilo indirecto libre (citas inscritas en el discurso del narrador sin marcarlas).
- Mecánicas de la trama o del discurso para implicar al público lector:
 - In media res: comienzo en medio de la historia.
 - Retrospección o flashback.
 - Anticipación o flashforward.





- Suspense: riesgos que amenazan a las protagonistas y que estas desconocen, pero son conocidos por las lectoras.
- Intriga: elementos de la acción que son desconocidos por las lectoras, pero algunos personajes están tramando fuera de la escena.

(Ensayo o texto periodístico: artículo de opinión).

- Estructura del texto: 1) Introducción: descripción o explicación del tema. Planteamiento de la propia opinión. 2) Desarrollo: argumentos principales a favor de su tesis y refutación de argumentos contrarios. 3) Conclusión: sumario con los argumentos más relevantes o más impactantes.

Esquemas textuales subordinados. Otros tipos de texto insertos en la narración, el diálogo (teatral), el poema o la argumentación (ensayística, periodística):

3. Resumen.

Basado en la organización de las ideas que acabas de describir.

B. Comentario crítico: ¿Qué quiere decir la autora y qué significa para ti?

El esquema del comentario crítico no puede rellenarse con cualquier cosa. Si no se te ocurre nada valioso o no lo sabes, mejor pasa al siguiente punto.

Habría que tener en cuenta lo que sigue:

1. Marco cultural y biográfico:

Centrado en el texto, breve y concreto:

Tema del libro en el que se integra, si es un fragmento,

Autor/a: vida y obra, momento biográfico en que escribe,

Contexto histórico: acontecimientos influyentes,

Estética o ideología que intervienen en su concepción,

Relaciones con los movimientos sociales de la época, tanto emancipadores (feminista, antiesclavista, obrero, liberal, anticolonialista, socialista, pacifista, ecologista, etc.) como reaccionarios (imperialista, belicista, machista, clasista, neoliberal, etc.).

2. Intención del autor/a:

¿Qué postura crees que ha tomado la autora sobre el tema o los temas que elige tratar?

Emociones que pretende provocar.

Ideas o reflexiones que quiere suscitar.

3. Tratamiento del tema por otros autores que conozcas o te parezcan relevantes:

(En este punto se relaciona con el artículo del diario El País señalado en esta guía)

En su grupo o su generación, en la tradición académica, en los movimientos sociales, en los medios de comunicación: prensa, radio, TV, redes y medios sociales.

4. Actualidad del tema:

(En este punto se relaciona con el artículo del diario El País señalado en esta guía)

Relación con el presente, diversidad de puntos de vista, aportes relevantes a la lucha por la igualdad y los derechos humanos, sociales y ecológicos.

5. Opinión personal.

Es lo más importante en el comentario crítico. Se basa en argumentos y no debe ser agresiva. Tiene que ser la parte más extensa y conducir a una conclusión: es decir, un sumario de tus puntos de vista.

5.1. Toma de postura ante las ideas del autor/a y frente a otras opiniones sobre el mismo tema.

- Explica tu posición: ¿estás de acuerdo o en desacuerdo, total o parcialmente, con la intención del autor/a que has detectado o adivinado en el texto?

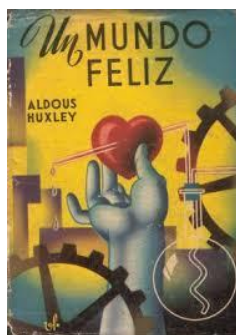
- Ofrece argumentos a favor o en contra.

- Experiencias personales que sirven de prueba a tus argumentos.

5.2. Tus propuestas.

- Cómo resolverías el problema de fondo: el tema que se discute en el ensayo, los conflictos que plantea la historia, los antagonismos en el poema.

TRABAJO DE ANÁLISIS LIBRO UN MUNDO FELIZ



A partir de la lectura del libro “*Un Mundo Feliz*” y poniéndolo en relación con los textos “La *Emergencia Viral Y El Mundo De Mañana*. Byung-Chul Han, *El Filósofo Surcoreano Que Piensa Desde Berlín*” y “¿Cómo COREA del SUR CONTROLA a sus CIUDADANOS?”-Link sugerido más abajo:

Expongan su juicio crítico, razonando sobre lo que el texto presenta, asintiendo, disintiendo o matizando su contenido. de manera ordenada, dando sus puntos de vista sobre el tema, relacionando los conocimientos que aporta el texto con sus propios conocimientos y lo propuesto en los textos adicionales. Las mejores herramientas para este fin son la reflexión y la asociación. Para ello pueden abordar **UNO** de dos temas

Tema 1

¿Cómo se aborda el problema de la libertad? ¿Creen que la libertad individual y social limita la posibilidad de ser feliz? Escriban un comentario sobre su propuesta.

Libertad

¿No deseáis ser libres y ser hombres? ¿Acaso no entendéis siquiera lo que son la humanidad y la libertad? – El furor le prestaba elocuencia; las palabras acudían fácilmente a sus labios -. ¿No lo entendéis? – repitió; pero nadie contestó a su pregunta -. Bien, pues entonces – prosiguió, sonriendo – yo os lo enseñaré; y os liberaré tanto si queréis como si no. Y abriendo de par en par la ventana que daba al patio interior del Hospital empezó a arrojar a puñados las cajitas de tabletas de soma.

Aldous Huxley: Un mundo feliz.

Tema 2

¿Qué ventajas y qué desventajas tiene que una sociedad sea conducida por un régimen totalitario capaz de controlar el comportamiento de cada individuo? Escriban un comentario sobre su propuesta.

Régimen totalitario

Un Estado totalitario realmente eficaz sería aquel en el cual los jefes políticos todopoderosos y su ejército de colaboradores pudieran gobernar una población de esclavos sobre los cuales no fuese necesario ejercer coerción alguna por cuanto amarían su servidumbre. Inducirles a amarla es la tarea asignada en los actuales estados totalitarios a los Ministerios de Propaganda, los directores de los periódicos y los maestros de escuela. Pero sus métodos todavía son toscos y acientíficos. [...]

Los más importantes Proyectos Manhattan del futuro serán vastas encuestas patrocinadas por los gobiernos sobre lo que los políticos y los científicos que intervendrán en ellas llamarán «el problema de la felicidad»; en otras palabras, el problema de lograr que la gente ame su servidumbre.

Aldous Huxley: Un mundo feliz.

Texto de Apoyo 1

EL PAÍS

AVANCE

24 de marzo de 2020

La emergencia viral y el mundo de mañana. Byung-Chul Han, el filósofo surcoreano que piensa desde Berlín

Los países asiáticos están gestionando mejor esta crisis que Occidente. Mientras allí se trabaja con datos y mascarillas, aquí se llega tarde y se levantan fronteras

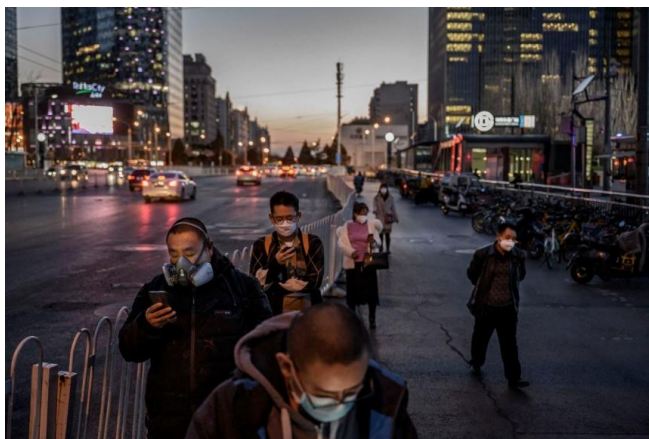
479

BYUNG-CHUL HAN

22 MAR 2020 - 16:17 CLST

El coronavirus está poniendo a prueba nuestro sistema. Al parecer Asia tiene mejor controlada la pandemia que Europa. En Hong Kong, Taiwán y Singapur hay muy pocos infectados. En Taiwán se registran 108 casos y en Hong Kong 193. En Alemania, por el contrario, tras un período de tiempo mucho más breve hay ya 15.320 casos confirmados, y en España 19.980 (datos del 20 de marzo). También Corea del Sur ha superado ya la peor fase, lo mismo que Japón. Incluso China, el país de origen de la pandemia, la tiene ya bastante controlada. Pero ni en Taiwán ni en Corea se ha decretado la prohibición de salir de casa ni se han cerrado las tiendas y los restaurantes. Entre tanto ha comenzado un éxodo de asiáticos que salen de Europa. Chinos y coreanos quieren regresar a sus países, porque ahí se sienten más seguros. Los precios de los vuelos se han multiplicado. Ya apenas se pueden conseguir billetes de vuelo para China o Corea.

Europa está fracasando. Las cifras de infectados aumentan exponencialmente. Parece que Europa no puede controlar la pandemia. En Italia mueren a diario cientos de personas. Quitan los respiradores a los pacientes ancianos para ayudar a los jóvenes. Pero también cabe observar sobreactuaciones inútiles. Los cierres de fronteras son evidentemente una expresión desesperada de soberanía. Nos sentimos de vuelta en la época de la soberanía. El soberano es quien decide sobre el estado de excepción. Es soberano quien cierra fronteras. Pero eso es una huera exhibición de soberanía que no sirve de nada. Serviría de mucha más ayuda cooperar intensamente dentro de la Eurozona que cerrar fronteras a lo loco. Entre tanto también Europa ha decretado la prohibición de entrada a extranjeros: un acto totalmente absurdo en vista del hecho de que Europa es precisamente adonde nadie quiere venir. Como mucho, sería más sensato decretar la prohibición de salidas de europeos, para proteger al mundo de Europa. Después de todo, Europa es en estos momentos el epicentro de la pandemia.



Las ventajas de Asia

En comparación con Europa, ¿qué ventajas ofrece el sistema de Asia que resulten eficientes para combatir la pandemia? Estados asiáticos como Japón, Corea, China, Hong Kong, Taiwán o Singapur tienen una mentalidad autoritaria, que les viene de su tradición cultural (confucianismo). Las personas son menos renuentes y más obedientes que en Europa. También confían más en el Estado. Y no solo en China, sino también en Corea o en Japón la vida cotidiana está organizada mucho más estrictamente que en Europa. Sobre todo, para enfrentarse al virus los asiáticos apuestan fuertemente por la **vigilancia digital**. Sospechan que en el **Big Data** podría encerrarse un potencial enorme para defenderse de la pandemia. Se podría decir que en Asia las epidemias no las combaten solo los virólogos y epidemiólogos, sino sobre todo también los informáticos y los especialistas en macrodatos. Un cambio de paradigma del que Europa todavía no se ha enterado. Los apologetas de la vigilancia digital proclamarían que el **Big Data** salva vidas humanas.

La conciencia crítica ante la vigilancia digital es en Asia prácticamente inexistente. Apenas se habla ya de protección de datos, incluso en Estados liberales como Japón y Corea. Nadie se enoja por el frenesí de las autoridades para recopilar datos. Entre tanto China ha introducido un sistema de crédito social inimaginable para los europeos, que permite una valoración o una evaluación exhaustiva de los ciudadanos. Cada ciudadano debe ser evaluado consecuentemente en su conducta social. En China no hay ningún momento de la vida cotidiana que no esté sometido a observación. Se controla cada clic, cada compra,

cada contacto, cada actividad en las redes sociales. A quien cruza con el semáforo en rojo, a quien tiene trato con críticos del régimen o a quien pone comentarios críticos en las redes sociales le quitan puntos. Entonces la vida puede llegar a ser muy peligrosa. Por el contrario, a quien compra por Internet alimentos sanos o lee periódicos afines al régimen le dan puntos. Quien tiene suficientes puntos obtiene un visado de viaje o créditos baratos. Por el contrario, quien cae por debajo de un determinado número de puntos podría perder su trabajo. En China es posible esta vigilancia social porque se produce un irrestricto intercambio de datos entre los proveedores de Internet y de telefonía móvil y las autoridades. Prácticamente no existe la protección de datos. En el vocabulario de los chinos no aparece el término “esfera privada”.

En China hay 200 millones de cámaras de vigilancia, muchas de ellas provistas de una técnica muy eficiente de reconocimiento facial. Captan incluso los lunares en el rostro. No es posible escapar de la cámara de vigilancia. Estas cámaras dotadas de inteligencia artificial pueden observar y evaluar a todo ciudadano en los espacios públicos, en las tiendas, en las calles, en las estaciones y en los aeropuertos.

Toda la infraestructura para la vigilancia digital ha resultado ser ahora sumamente eficaz para contener la epidemia. Cuando alguien sale de la estación de Pekín es captado automáticamente por una cámara que mide su temperatura corporal. Si la temperatura es preocupante todas las personas que iban sentadas en el mismo vagón reciben una notificación en sus teléfonos móviles. No en vano el sistema sabe quién iba sentado dónde en el tren. Las redes sociales cuentan que incluso se están usando drones para controlar las cuarentenas. Si uno rompe clandestinamente la cuarentena un dron se dirige volando a él y le ordena regresar a su vivienda. Quizá incluso le imprima una multa y se la deje caer volando, quién sabe. Una situación que para los europeos sería distópica, pero a la que, por lo visto, no se ofrece resistencia en China.

Los Estados asiáticos tienen una mentalidad autoritaria. Y los ciudadanos son más obedientes

Ni en China ni en otros Estados asiáticos como Corea del Sur, Hong Kong, Singapur, Taiwán o Japón existe una conciencia crítica ante la vigilancia digital o el *big data*. La digitalización directamente los embriaga. Eso obedece también a un motivo cultural. En Asia impera el colectivismo. No hay un individualismo acentuado. No es lo mismo el individualismo que el egoísmo, que por supuesto también está muy propagado en Asia.

Al parecer el **Big Data** resulta más eficaz para combatir el virus que los absurdos cierres de fronteras que en estos momentos se están efectuando en Europa. Sin embargo, a causa de la protección de datos no es posible en Europa un combate digital del virus comparable al asiático. Los proveedores chinos de telefonía móvil y de Internet comparten los datos sensibles de sus clientes con los servicios de seguridad y con los ministerios de salud. El Estado sabe por tanto dónde estoy, con quién me encuentro, qué hago, qué busco, en qué pienso, qué como, qué compro, adónde me dirijo. Es posible que en el futuro el Estado controle también la temperatura corporal, el peso, el nivel de azúcar en la sangre, etc. Una biopolítica digital que acompaña a la psicopolítica digital que controla activamente a las personas.

En Wuhan se han formado miles de equipos de investigación digitales que buscan posibles infectados basándose solo en datos técnicos. Basándose únicamente en análisis de macrodatos averiguan quiénes son potenciales infectados, quiénes tienen que seguir siendo observados y eventualmente ser aislados en cuarentena. También por cuanto respecta a la pandemia el futuro está en la digitalización. A la vista de la epidemia quizá deberíamos redefinir incluso la soberanía. Es soberano quien dispone de datos. Cuando Europa proclama el estado de alarma o cierra fronteras sigue aferrada a viejos modelos de soberanía.

La lección de la epidemia debería devolver la fabricación de ciertos productos médicos y farmacéuticos a Europa

No solo en China, sino también en otros países asiáticos la vigilancia digital se emplea a fondo para contener la epidemia. En Taiwán el Estado envía simultáneamente a todos los ciudadanos un SMS para localizar a las personas que han tenido contacto con infectados o para informar acerca de los lugares y edificios donde ha habido personas contagiadas. Ya en una fase muy temprana, Taiwán empleó una conexión de diversos datos para localizar a posibles infectados en función de los viajes que hubieran hecho. Quien se aproxima en Corea a un edificio en el que ha estado un infectado recibe a través de la “Corona-app” una señal de alarma. Todos los lugares donde ha habido infectados están registrados en la aplicación. No se tiene muy en cuenta la protección de datos ni la esfera privada. En todos los edificios de Corea hay instaladas cámaras de vigilancia en cada piso, en cada oficina o en cada tienda. Es prácticamente imposible moverse en espacios públicos sin ser filmado por una cámara de vídeo. Con los datos del teléfono móvil y del material filmado por vídeo se puede crear el perfil de movimiento completo de un infectado. Se publican los movimientos de todos los infectados. Puede suceder que se destapen amoríos secretos. En las oficinas del ministerio de salud coreano hay unas personas llamadas “tracker” que día y noche no hacen otra cosa que mirar el material filmado por vídeo para completar el perfil del movimiento de los infectados y localizar a las personas que han tenido contacto con ellos.(...)

Umbral inmunológico y cierre de fronteras.

Pues bien, en medio de esta sociedad tan debilitada inmunológicamente a causa del capitalismo global irrumpe de pronto el virus. Llenos de pánico, volvemos a erigir umbrales inmunológicos y a cerrar fronteras. El enemigo ha vuelto. Ya no guerreamos contra nosotros mismos, sino contra el enemigo invisible que viene de fuera. El pánico desmedido en vista del virus es una reacción inmunitaria social, e incluso global, al nuevo enemigo. La reacción inmunitaria es tan violenta porque hemos vivido durante mucho tiempo en una sociedad sin enemigos, en una sociedad de la positividad, y ahora el virus se percibe como un terror permanente.

Pero hay otro motivo para el tremendo pánico. De nuevo tiene que ver con la digitalización. La digitalización elimina la realidad. La realidad se experimenta gracias a la resistencia que ofrece, y que también puede resultar dolorosa. La digitalización, toda la cultura del “me gusta”, suprime la negatividad de la resistencia. Y en la época posfáctica de las *fake news* y los *deepfakes* surge una apatía hacia la realidad. Así pues, aquí es un virus real, y no un virus de ordenador, el que causa una conmoción. La realidad, la resistencia, vuelve a hacerse notar en forma de un virus enemigo. La violenta y exagerada reacción de pánico al virus se explica en función de esta conmoción por la realidad.

La reacción pánica de los mercados financieros a la epidemia es además la expresión de aquel pánico que ya es inherente a ellos. Las convulsiones extremas en la economía mundial hacen que esta sea muy vulnerable. A pesar de la curva constantemente creciente del índice bursátil, la arriesgada política monetaria de los bancos emisores ha generado en los últimos años un pánico reprimido que estaba aguardando al estallido. Probablemente el virus no sea más que la pequeña gota que ha colmado el vaso. Lo que se refleja en el pánico del mercado financiero no es tanto el miedo al virus cuanto el miedo a sí mismo. El *crash* se podría haber producido también sin el virus. Quizá el virus solo sea el preludio de un *crash* mucho mayor.(...)

Byung-Chul Han es un filósofo y ensayista surcoreano que imparte clases en la Universidad de las Artes de Berlín. Autor, entre otras obras, de ‘La sociedad del cansancio’, publicó hace un año ‘Loa a la tierra’, en la editorial Herder.

Traducción de Alberto Ciria.

Texto de Apoyo 2- MATERIAL AUDIOVISUAL

<https://youtu.be/SXeDcJTnEO0>

¿Cómo COREA del SUR CONTROLA a sus CIUDADANOS?





PAUTA DE EVALUACION COMENTARIO

INTEGRANTES GRUPO: _____

CURSO: _____ FECHA: _____ PUNTAJE: _____ NOTA: _____

COMENTARIO FORMAL	3	2	1	0	total
1. TÍTULO	Es pertinente con el tema tratado. Llama la atención del lector Es conciso (cuatro a cinco palabras)	Es pertinente con el tema tratado. Es conciso (cuatro a cinco palabras)	No es pertinente con el tema tratado. Es extenso (más de 6 palabras)	No hay título	
2. INTRODUCCIÓN	Se plantea y delimita el tema con claridad y precisión. Se identifica una contextualización (que ubica en el tiempo, espacio o perspectiva metodológica).	Se plantea y delimita el tema. La contextualización es insuficiente	El tema se plantea vagamente. No hay contextualización	No se plantea ni delimita el tema. No hay contextualización. Confunde al lector.	
3. TESIS	Está en la introducción. Se formula con claridad y precisión. Es una sola tesis	Se formula la tesis en la introducción. Es una sola tesis	La tesis es vaga o imprecisa o hay más de una tesis.	No hay una tesis explícita ni se sugiere.	
4. RESUMEN	Ha resumido el texto sin centrarse en un aspecto secundario ni olvidar ninguna de sus partes, gracias a una buena comprensión del mismo.	Ha resumido el contenido del texto, pero se ha extendido en una idea secundaria.	Ha resumido una parte del texto, aunque comprenda su totalidad (es decir, se limita al tema o idea principal).	Ha resumido una parte del texto, sin entender su totalidad (solo ideas secundarias).	
5. SECUENCIA Y COHESIÓN	Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico y están apoyados en elementos de conexión explícitos y apropiados.	Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico. Hace poco uso de elementos de conexión explícitos, lo que dificulta seguir el pensamiento del autor.	Algunos de los argumentos y evidencias no presentan ni orden lógico ni cohesión, lo que otorga al escrito un carácter confuso que distrae al lector.	Los argumentos y evidencias no presentan ni un orden lógico ni una estructuración clara. Tiene muchos problemas de cohesión.	
6. CONCLUSIÓN	La conclusión recapitula los puntos clave de la argumentación. Reitera la tesis sin incluir argumento nuevo.	La conclusión reafirma la tesis o solo retoma los argumentos. No incluye un argumento nuevo	La conclusión resume la tesis, retoma algunos de los argumentos. Incluye un nuevo argumento.	La conclusión no se deriva de los argumentos presentados no retoma la tesis.	
7. GRAMÁTICA ORTOGRAFÍA, PUNTUACIÓN, LÉXICO Y REGISTRO	El texto tiene una adecuada gramática, ortografía, puntuación y edición. El texto tiene un registro académico	El texto tiene un uso aceptable de la gramática. Presenta algunos errores ortográficos, de puntuación y/o edición. Algunas escogencias léxicas y gramaticales no corresponden al registro académico.	El texto presenta un uso deficiente de la gramática, la ortografía y puntuación. La edición es descuidada. El texto hace poco uso del registro académico.	El texto está plagado de errores gramaticales, ortográficos, de puntuación. y/o edición. El registro no es apropiado.	
8. NORMAS DE REFERENCIA	Las referencias en el texto y la lista de referencias están presentadas de acuerdo con las normas APA de referencia.	Al menos el 80% de las referencias están presentadas de acuerdo con las normas de referencia previamente acordadas.	Al menos el 50% de las referencias están presentadas de acuerdo con las normas de referencia previamente acordadas.	Las referencias no corresponden a las normas previamente acordadas.	
9. CALIDAD DE LA ENTREGA	EXCELENTE de la práctica: el trabajo se entregó con un nivel PROFESIONAL Y/O CREATIVO, y con identificación completa, explicativa y propositiva.	Entrega CORRECTA del trabajo: sus distintos elementos se entregaron bien identificados y con datos completos.	Entrega INCOMPLETA del trabajo: sus distintos elementos se entregaron sin identificar y sin datos completos.	Entrega DEFICIENTE de la práctica: no se identificaban sus elementos y carecían éstos de datos completos.	
10. CREATIVIDAD EN EL USO DEL TEMA	El trabajo resuelve muy creativamente del tema, incluyendo fuentes suplementarias variadas y apropiadas, que enriquecen la comprensión del tema.	El trabajo resuelve el tema con propiedad e incluye alguna fuente suplementaria y apropiada.	El trabajo no incluye fuentes suplementarias al tema.	El trabajo no incluye ninguna fuente	
11. PUNTUALIDAD	La entrega respetó tiempos y lineamientos de entrega. No se negoció la entrega con el profesor	La entrega respetó tiempos y lineamientos de entrega. Se negoció la entrega con el profesor	La entrega fue tardía y/o no respetó los lineamientos de entrega. Se negoció una entrega tardía.	No se entregó el trabajo	
PUNTAJE OBTENIDO					



COMENTARIO CRITICO						
CRITERIOS / INDICADOR	Excelente: 4	Bueno: 3	Aceptable: 2	Insuficiente: 1	Inaceptable: 0	TOTAL
1. Interpretación correcta de la intención de su autor/a y el sentido del texto.	Ha situado el texto en su contexto (vida, obra, sociedad) para entender su sentido y ha explicado adecuadamente la intencionalidad de su autor/a, en coherencia con su estilo o su estética.	Ha situado el texto de forma insuficiente, pero consigue explicar la intención de su autor/a.	No sitúa el texto en su contexto, sino que se limita a exponer la intencionalidad del autor, con bastante corrección.	No entiende correctamente la intención del autor, a causa de una contextualización errónea del texto y una confusión sobre su sentido.	Malentiende sesgadamente la intención del autor, confundiéndola con la propia, por ignorar gran parte del sentido del texto.	
2. Manifestación del punto de vista propio sobre las claves del texto. Pueden referirse al texto en general o a cualquiera de sus aspectos.	Ha expresado su punto de vista sobre las ideas más relevantes del texto, sin repetir el resumen, ni la descripción de su estructura, ni utilizar conceptos lingüísticos o métricos.	Expresa su punto de vista sobre las ideas esenciales del texto, pero incurre parcialmente en un resumen o en el uso de una terminología que no comunica ideas, sino meras descripciones.	Expresa su punto de vista sobre ideas poco relevantes en el texto, tomándolo como pretexto.	Comenta algunas ideas del texto, pero se extiende en descripciones y en cuestiones de estilo sin relevancia comunicativa.	Se limita a resumir el texto de forma extensa; o bien expone ideas ajenas por completo al texto.	
3. Expresión de juicios de valor sobre el texto de forma argumentada. Para ello, se puede: • Apoyar, destacar o precisar algunas afirmaciones del texto. • Matizar, refutar.	Ha argumentado en favor de sus opiniones, de acuerdo o en desacuerdo (parcial o total) con el texto, sin expresar juicios categóricos sobre el estilo ni sobre el autor, que connotan desprecio o manifiestan ignorancia.	Se limita a apoyar las opiniones del autor o su intencionalidad, aunque aporta argumentos propios.	Se dedica exclusivamente a contradecir o apoyar las ideas o la intención del autor, con argumentos poco fundamentados.	Emite juicios de valor categóricos sobre el autor o su estilo, sea en su favor o en su contra, sin apenas ofrecer argumentos.	No argumenta en favor de un punto de vista u otro, sino que se conforma con repetir o ampliar el contenido del texto; o bien enjuicia al autor/a sin relación con el texto.	
4. La ampliación de la información sobre el tema, el contraste con otros puntos de vista y su actualidad o relevancia contemporánea.	Ha argumentado su punto de vista ampliando la información y el espectro de opiniones sobre el tema: las perspectivas de otros autores, su relevancia actual.	Fundamenta su propio punto de vista en la actualidad, sin tomar en cuenta otras opiniones.	Argumenta comparando la opinión del autor/a con otros, aunque sin manifestar claramente su propio punto de vista.	Amplía la información sobre el tema, de manera expositiva.	No aporta ninguna información, sino que parafrasea de manera extensa las ideas del autor; o bien expone hechos ajenos al sentido del texto.	
TOTAL DEL COMENTARIO CRITICO						
TOTAL DEL COMENTARIO (FORMAL Y CRITICO)						

COMENTARIO FORMAL

Punto 1	Punto 2	Punto 3	Punto 4	Punto 5	Punto 6	Punto 7	Punto 8	Punto 9	Punto 10	Punto 11	TOTAL

COMENTARIO CRITICO

Punto 1	Punto 2	Punto 3	Punto 4	TOTAL	CALIFICACIÓN:

COMENTARIOS SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO REALIZADO

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....